

نگاه فرانوگرایان به برنامه درسی و شناسایی عوامل مغفول آنها با تأکید بر آموزه‌های اسلامی

صادق زارع صفت *

رضوان حکیم زاده **

دریافت مقاله: ۹۴/۲/۱۴

پذیرش نهایی: ۹۴/۵/۱۸

چکیده

هدف این پژوهش بررسی نگاه فرانوگرایان به برنامه درسی و شناسایی عوامل مغفول آنها با تأکید بر آموزه‌های اسلامی است. این پژوهش بر اساس ماهیت کیفی - اکتشافی، مبتنی بر هدف، کاربردی و از لحاظ گردآوری داده‌ها توصیفی - تحلیلی است. داده‌ها به منظور تحلیل پس از جمع‌آوری مبتنی بر آرای برنامه درسی اسکایرو، نال و جی‌میلر عواملی چون هدف، محتوای آموزشی، نقش مریبان، راهبردهای یاددهی - یادگیری، یادگیرندگان، فناوری آموزشی و ارزشیابی، مقوله‌بندی و ارائه شد. نتایج این پژوهش حاکی است که مبنای ای در عوامل هدف، روش آموزش، محتوای آموزش و ارزشیابی مغفول مانده است. فرانوگرایان با رد میراث ارزشمند به نقادی اصول، روشهای ارزشیابی می‌پردازن و به طور کلی تلاش‌های برنامه درسی فرانوگرا در گفتمان خلاصه می‌شود. در تبیین عوامل برنامه درسی (هدف، روش، محتوا و ارزشیابی) مبتنی بر توحید محوری و با تأکید بر تعلیم و تربیت اسلامی انسان امروزی می‌تواند با پیروی از آن، نیازهای خود را پاسخ دهد. برنامه درسی مبتنی بر آموزه‌های اسلامی، دارای ویژگیهایی نظری هدف نهایی آن قرب الهی، انتخابهای آن زمینه‌ساز تقرب به رب خویش، محتوا مبتنی بر آموزه‌های قرآنی بوده و ارزشیابی نیز وقتی مطلوب است که با ارزش‌های اسلامی متناسب است و فرد به تمام روابط چهارگانه ارتباط با خدا، خود، دیگران و طبیعت توجه کند.

کلید واژه‌ها: نقد فرانوگرایی، عوامل برنامه درسی، نقاط قوت و ضعف برنامه درسی توحید محوری.

zaresefat@ut.ac.ir

* نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری برنامه‌ریزی درسی دانشگاه تهران

hakimzadeh@ut.ac.ir

** دانشیار دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران

مقدمه

امروزه جهان گذرگاه عبور نظریه‌های گوناگونی است که با عبور هر جریان، شاخصهایی را با خود به ارمغان می‌آورد. نظریه نوگرا نیز از دیرباز مورد توجه بسیاری از دولتها در غرب قرار گرفت و مدتی جولانگاه مفاهیمی مبتنی بر جریان روشنفکری^۱ بود. دستاورد چنین حضوری در برنامه‌های درسی منتج به ظهور اندیشه‌هایی چون عقلانیت، قانون و نظم برنامه، منطق تایلری^۲ (خطی و گامهای مشخص) در طراحی برنامه، برنامه درسی مبتنی بر رفتارگرایانه^۳، هدفهای مستقل از متن، ارزشیابی بیرونی، هدفهای صریح و روشن و از قبل تعیین شده و روش خطی در انتقال دانش ارزشمند (اسلترا^۴ به نقل از پیرتو^۵، ۱۹۹۹: ۳۲۴) از معلم به شاگرد است. این مکاتب با پیروی از اندیشه‌های پایه‌گذارانش با ترس از فرایندهای بازسیستمی و تأکیدی بر فراروایتها^۶ واقعیات جهان را بر روابط علت - معلولی و مکانیکی (قادری، ۱۳۸۳: ۱۵۷-۱۵۵) در آموزش، بنیان نهادند. از رویکردهای غالب در پژوهش در چنین رهیافتی در ک اثباتگرایانه دانش (تعريف، طبقه‌بندی، تجزیه و تحلیل و... علم است به نقل از بابوک^۷، ۲۰۱۲: ۱۴۴) بود که با دکترین پیشرفت، نظم اقتدارگرایانه و اقتصادگرایی (فتحی و اجارگاه، ۱۳۹۲: ۲۶۹) به دنبال حل معضلات جامعه جهانی برآمده بود.

تجددگرایی پیامدهای مثبت بسیاری همچون پیشرفت علم و فناوری و بهبود وضع مادی و رفاه جوامع را به همراه داشت. اما جنبه‌های منفی بیشتری داشت که می‌توان به اختلافات طبقاتی، از بین رفتن ارزش‌های انسانی، کشتار اقلیت‌ها، سلطه‌جویی حکومت‌های مستبد و بروز جنگهای جهانی اول و دوم (ربانی و بدري، ۱۳۸۷) اشاره کرد؛ با وجود این نوگرایی مظہر اندیشه‌هایی شد که نهایتاً به ترویج اندیشه‌های مادیگرا، تزلزل باورها، برداگی فکری و خود باختگی، شکاف گستردۀ طبقاتی (پورشاپی و آرين، ۱۳۸۸) منجر شد و با گذشت دو قرن، نوگرایی از تحقق بسیاری از اهداف و آرمانهای خود عاجز ماند و وعده‌هایی که برای سعادت بشری داده بود،

1 - Enlightenment

2 - Tyler rationality

3 - Curriculum Baised Behaviorism

4 - Slattery

5 - Pirtto

6 - Metanarrative

7 - Boboc

نتوانست زمینه سعادت بشر را فراهم سازد. دستاوردهای نوگرایی در عصر انقلاب صنعتی زمینه ساز جنبشی شد که بعدها به فرانوگرایی (فراتجددگرایی، پساستخارگرایی و...) نام گرفت و با زیر سؤال بردن مشروعيت دانش، مرجعیت عقل و مرکزیت انسان، نفی روایتهای برتر یا فراروایتها (نجاریان و دیگران^۱، ۲۰۰۲) خود را محیط سازنده محیط زیست، صلح و امنیت، جنبش‌های آزادی‌بخش و فمنیسم‌گرا (گرفین^۲، ۱۹۹۳ به نقل از پیرتو، ۱۹۹۳: ۳۲۴) و مانع دانش‌های سنتی/سفارشی (بابوک، ۲۰۱۲: ۱۴۵) معرفی کرد. جونز^۳ (۲۰۱۴) فرانوگرایی را مفهومی می‌داند که با نوگرایی گره خورده و مجموعه‌ای از وقایع است که شناخت ما را به ناشناخته‌ها انتقال می‌دهد (جونز، ۲۰۱۴: ۱۶۰). بنابراین "فرا" در عنوان "فرانوگرایی" به معنای "بر فراز نوگرایی ایستادن" و آن را مشاهده نمودن است.

دغدغه امروز جوامع، جهانی عاری از جنگ و برقراری صلحی پایدار است. آنچه امروزه در جهان حاکم شده، تسلط صاحبان قدرتی است که دائمًا از دموکراسی و احترام به حقوق دیگران (بشر)، تمرکز بر ارزش‌های دیگران، مطالعات بین فرهنگی و... ساز خود را کوک می‌کنند. اگر نیک بیندیشم این ساز مدتی است که ناکوک شده است و جریان قدرت به دلیل تسلط و نفوذی که بر جریان دانش‌ساز دارند، آن را به نفع خود دائمًا ترجمه می‌کنند. جنبش‌های وال استریت، تبعیض‌های نژادی در غرب، ظهور ادیان ساختگی، جنگ و خونریزی وحشیانه و... همه و همه نشان از عدم کارایی این جنبش دارد. از سویی آموزه‌های روح بخش اسلامی در تمامی ابعاد از دیرباز خود را به گونه‌ای مطرح می‌کند که برای تمامی ادوار چراغ راهنمای راه حل نهایی است.

قرآن کریم معتقد است مشیت الهی بر این تعلق گرفته است که در آینده، فقط صالحان وارثان زمین خواهند بود و آنان حکومت جهان و اداره آن را به دست خواهند گرفت و حق و حقیقت در موضع خود استوار خواهد بود و باطل بر آن پیروز نخواهد شد و همه جهانیان زیر لوای حکومت صالحان قرار خواهند گرفت و حکومت واحدی بر جهان مستولی خواهد شد؛ چنانکه می‌فرماید: *وَلَقَدْ كَبَّنَا فِي الرَّبُّورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثِيْهَا عِبَادُ الصَّالِحِوْنَ*^(۲). در آیات متعدد نیز خداوند دین اسلام را پیروز واقعی در آینده‌ای نه چندان دور خوانده و مؤمنان را به این امر بشارت داده است (طه/۱۳۲؛ توبه/۳۳؛ صف/۹). از سویی برنامه درسی به دو دلیل قلب آموزش است: اول اینکه

1 - Najjarian and ect

2 - Griffin

3 - Jones

برنامه درسی چیزی است که باید آموخته شود. دوم برنامه درسی ترکیبی از یادگیری، فعالیت و اهداف است (نال^۱، ۲۰۱۱: ۵). پس برنامه درسی جنبه‌های عینی و محسوس اهداف است که با رصد آنها می‌توان نسبت رسیدن به اهداف را مشخص کرد. با این نگرش به دنبال شناسایی ناکارامدی دلایل جریان نوگرا هستیم تا در این رهگذر بتوانیم مبنی بر آموزه‌های اسلامی مسیر خود را با گامهایی جامع و کامل، روشن کنیم. در راستای این پژوهش، این سوالات مطرح می‌شود:

سؤال اصلی ۱ - فرانوگرایان به عوامل اصلی برنامه درسی چه نگاهی دارند؟

سؤال اصلی ۲ - عوامل مغفول در برنامه درسی فرانوگرا با تأکید بر دیدگاه اسلامی کدام است؟

روش پژوهش

این پژوهش بر اساس ماهیت کیفی، مبنی بر هدف کاربردی و از لحاظ گردآوری داده‌ها توصیفی - تحلیلی است و با رویکردی اکتشافی مبنی بر آموزه‌های تعلیم و تربیت اسلامی اندیشه فرانوگرا را مورد بررسی قرار داده است. به منظور استخراج و اجماع بر عوامل برنامه درسی به نظر متخصصان و اندیشمندان مراجعه شد. مایکل اسکایرو^۲ (۲۰۰۸) در کتاب خود^۳ پس از معرفی جهتگیریهای چهارگانه (پژوهشگری علمی، رفتارگرایی، کودک محوری و بازسازی اجتماعی) برنامه درسی را در عواملی چون هدف، دانش، یادگیری، ماهیت کودک، تدریس یا آموزش، ارزشیابی تحلیل می‌کند. ولی نال در کتابش^۴ پس از معرفی پنج دیدگاه، برنامه درسی آنان را از دریچه‌هایی چون معلمان، دانش آموزان، موضوع درسی، محتوا و چگونگی ساخت برنامه درسی ارزیابی می‌کند. جی پی میلر^۵ (۱۹۸۳) در کتاب نظریه‌های برنامه درسی هفت دیدگاه رایج برنامه درسی را معرفی می‌کند و با تمرکز بر کانون توجه، اهداف دیدگاه، تلقی آن نسبت به یادگیری، فرایند آموزش و ارزشیابی آنها را باز تعریف، و بررسی می‌کند؛ لذا در این پژوهش عوامل مشترک محتوای مفید، یادگیرنده، معلمان، ارزشیابی به عنوان عوامل نقش آفرین^۶ برنامه درسی تعیین شد و

۱ - Null, weslly

2 - Michael Schairo

3 - Curriculum Theooy (conflicting visions and eduring concerns)

4 - Curriculum from Theroy to practice C

5 - John P. Miller

6 - Common places

سایر عوامل (اهداف تربیت، فرایند تدریس، فناوری آموزشی، ساخت برنامه درسی و ماهیت شناختی یادگیرنده) مورد واکاوی نظر اندیشمندان فرانوگرا قرار خواهد گرفت. در بخش دوم پژوهش و در پاسخ به سؤال دوم، عوامل اصلی برنامه درسی از دید ملکی (۱۳۹۲: ۳۴) شامل هدف، روش، محتوا و ارزشیابی بررسی خواهد شد.

یافته‌ها

سؤال اصلی ۱ - فرانوگرایان به عوامل اصلی برنامه درسی چه نگاهی دارند؟

ژان فرانسو لیوتار در وضعيت فرانوگرا (۱۹۸۴) تعریف ساده‌ای از آن ارائه می‌کند و آن را "تردید درباره فراروایتها" می‌داند (ازمن و کراور، ۱۹۹۵، ترجمه بهشتی، ۱۳۸۵: ۲۵). فردیک جیمسون (۱۹۸۸) اساس این تفاوتها را در "روابط انگلی فرانوگرا با نوگرا" می‌داند و می‌گوید: "موضوعی شدیداً مورد اختلاف است" (همان، ۲۲). این چالشها، جریان پژوهشی را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد؛ پس به ناچار اشتراکات دیدگاهی متفکران در هر محور ارائه می‌شود.

هدف تربیتی

ویژگی مشخص و خاص انسان از دیدگاه فلاسفه فرانوگرا می‌تواند اهداف واسطه‌ای تربیت در نظر گرفته شود. اینکه انسان، ماهیت معین ندارد در انتخاب ماهیت خویش نیز کاملاً مختار نیست. او با انتخاب بازیهای زبانی به نقشی مشروط است که عبارات بازیها تعیین می‌کند. به تعداد عبارات، جهان داریم و او با ایفای نقش در هر عبارت، هویتی تازه می‌یابد. این نوع روبه‌رو شدن با متون، باید ما را به آنجا برساند که با عنصر «دیگری» آشنا شویم. از این رو فرانوگرایان گاهی تعبیر "علمی و تربیت صدایها"^۱ را به کار می‌برند؛ یعنی تعلیم و تربیت مطلوبشان تعلیم و تربیتی است که در آن، صدای دیگر هم شنیده می‌شود (فرمہنی فراهانی، ۱۳۸۳؛ باقری، ۱۳۸۶: ۴۲۳). بنابراین در دیدگاه فرانوگرا، واژه حقیقت کنار گذاشته می‌شود؛ درنتیجه پویش برای حقیقت، راه قرائت‌های گوناگون، تفاسیر و تعبیر مختلف باز می‌شود؛ حقیقت، رنگ و گرایش نسبی به خود می‌گیرد و اتفاق نظر و اجماع، محور توافق قرار می‌گیرد.

1 - Pedagogy of Voices or borders

محتوا / دانش و راهبرد آموزشی

ماهیت جدید دانش تنها در صورتی می‌تواند به صورت عملی و اجرایی درآید که جریان یادگیری به قالب اطلاعات عمومی برگردانده و ترجمه شود. در پیکره تثیت‌شده دانش، هر چیزی که قابل برگرداندن (ترجمه) به این شکل نباشد، کنار گذاشته خواهد شد (آهنچیان، ۱۳۸۲: ۱۲۰). از این دیدگاه مواد درسی نباید به عنوان متن مقدس در نظر گرفته شود، بلکه باید در موقعیتها مختلف از نو صورت‌بندی شود؛ چرا که معنی هر متن اغلب توسط نویسنده آن تعیین می‌شود و بازنمایی آن از سوی دانش‌آموز پوشیده می‌ماند یا معنی متن گم می‌شود و یا مخالفتهای متنی ظهرور می‌یابد. به نظر دهباشی و دیگران^۱ (۲۰۰۷) این نکته مهم است که در این دیدگاه، دانش‌آموزان فرصت بازگویی و امکان خلاصه‌سازی و گسترش روایتهای متعدد از مفهوم را داشته باشند و برداشتهای بیشتری از پدیده‌ها ارائه کنند. این چنین است که می‌توان در این دیدگاه مدعی شد که هیچ محتوایی نمی‌تواند به تنها بی صلاحیت علمی و تخصصی فراغیران را بالا ببرد. این ساختارشکنی است که در آن دانش‌آموزان می‌گویند: "بله، اما". به طور مداوم افکار جدیدی ایجاد می‌کنند و این گفتگو تمامی ندارد (جونز، ۲۰۱۴: ۱۶۱). به طور کلی فرانوگرایان بر این عقیده‌اند که محتوای برنامه‌ها نباید به صورت مجموعه‌ای از موضوع و رشته‌هایی بی‌ربط در نظر گرفته شود، بلکه باید در بردارنده مسائلی چون سیاست، تاریخ، هویتهای فردی و گروهی، و سیاست فرهنگی باشد و به نقد اجتماعی متنه شود و از آنجا که روایتهای مسلط را مردود می‌شمارند، طرفدار گنجاندن روایتهای ویژه و اختصاصی کسانی هستند که به حاشیه رانده شده‌اند.

معلمان

معلمان از این دیدگاه، "اندیشمندانی تحول آفرین" هستند که واجد نقشهای خاص سیاسی و اجتماعی هستند و به دانش‌آموزانشان در درک و ارتباط میان مفهوم شخصی از سویی و مفاهیم سیاسی و اجتماعی از سویی یاری می‌رسانند تا در سایه چنین حمایتی آنان بر استدلال و قضاوتهای شخصی تشویق شوند. این حساسیتهای زبانی مستلزم داشتن شایستگی‌هایی ارتباطی است و کارکرد چنین تدریسی کمک به شایسته سالاری دانش‌آموزان، توجه به سنتهای مهم، عقاید و رفتار فردی و اجتماعی زیانبار را آشکار می‌کند و درباره عناصر مهم اجتماعی بیندیشند (اوزمون و کراور، ۱۹۹۵؛

۱ - Dehbashi and ect

ترجمه بهشتی، ۱۳۸۵: ۵۱ - ۵۴). معلمان در چنین وضعیتی نیازمند تغییر در ابعاد رفتاری خود با دانش آموزانند به طوری که با توجه به مهارت گفتگو، باید صلاحیتهای لازم را در درک سخنان رابطه گفتگو - شونده دارا باشند و با یادگیرندگان در درک مفهومی مشترک تلاش کنند. این هنر، لازمه برخورد منعطفانه در رد هرگونه اقدار و قاطعیت معلمی فرانوگرای است (دال^۱، ۲۰۱۳). این هویتهای روانی و اجتماعی معلمان و دانش آموزان مباحث آموزشی را شکل می‌دهد و بر جریان آموزش تأثیر می‌گذارد.

یادگیرندگان و محیط آموزشی

دانش آموزان موجودات ارزشمندی هستند که باید نگاه ویژه‌ای به آنان کرد. این نگاه به "عنصر دیگری" سرتاسر ادبیات فرانوگرا را پوشش می‌دهد. مفسران این دیدگاه در پی آن هستند تا انسان را موجودی توصیف کنند که به خلق ارزشها می‌پردازد و با نقد ارزش‌های گذشته و کهن، ارزش‌هایی نو ایجاد می‌کند. این پویشی مدام است که انسان برتر همواره با اندیشیدن در هستی، گفتمان زمان، شناخت بازی زبانی و نقد آن و سپس ارزش‌آفرینی همواره طی می‌کند. از این رو اهداف واسطه‌ای تربیت انسان برتر انتقادپذیری، تعامل‌گری و انتقادگری است (جاویدی کلاته آبادی و عالی، ۱۳۸۹). پس مدارس باید خود را برای شنیدن صدای دیگران آماده کنند (بیرمی پور و دیگران، ۱۳۸۹: ۶۳). طرفداران فرانوگراییم اعتقاد دارند از آنجا که میان انسانها از لحاظ وضع ظاهری، اجتماعی، اعتقادی و اقتصادی تفاوت هست، باید به تفاوت آنها ارج نهاد و لازمه احترام به تفاوت، ترویج اختلاف نظر و آزادی عقیده و عمل همه انسانها به طور کلی است و نباید بهبهانه حفظ وحدت و انسجام و توافق همگانی بر تضادها و اختلاف میان انسانها سرپوش گذاشت؛ پس مدارس نقش آسان‌سازی و آماده سازی این فرایندها را بر عهده دارند.

فناوری آموزشی

فرانوگراییم‌ها در مورد فناوریهای آموزشی، دیدگاهی دوگانه دارند. برخی از متفکران فرانوگرا از جمله اپل^۲ (۱۹۹۹) فناوریهای آموزشی را ابزاری دیگر برای انتقال دانش از پیش انتخاب شده در اذهان فراغیران می‌دانند و معتقدند اهداف تغییر نکرده است. اما بسیاری از آنها معتقدند که فناوریهای ارتباطی هم بر فرایند و هم بر پیامدهای آن اثر می‌گذارد و امکان برقراری

1 - Doll

2 - Appel

ارتباط‌های فراوان و چند منظوره را در اختیار یادگیرنده قرار می‌دهد. تداوم چنین جریانی به شکل‌گیری اجتماعهای کوچک و متعدد در مدرسه می‌انجامد (بیرمی‌پور و دیگران، ۱۳۸۹: ۶۰). نقش فناوریهای اطلاعاتی در آموزش این است که یادگیری مستقل را در دانش‌آموzan تقویت کند تا از این طریق آنها دانش خود را بسازند و خود را در اعمال شناختی درگیر کنند؛ چیزی که انجام دادن آن با دیگر فناوریهای سنتی میسر نیست (لیم و چینگ^۱، ۲۰۰۴). فراگیران با آزادی کامل و بدون هیچ محدودیتی با هم ارتباط برقرار می‌کنند و بدون هیچ گونه مرز و مسیر از پیش تعیین شده‌ای به جستجو می‌پردازنند و از هویتهای گوناگون و زیادی تأثیر می‌پذیرند (مک دونالد^۲، ۲۰۰۴). رسانه‌ها و فناوریهای جهانی این امکان را فراهم می‌سازند که افراد به نظر و افکار خارج از فرهنگ خود دسترسی پیدا کنند (بیرمی‌پور و دیگران، ۱۳۸۹: ۶۱) و زمینه تعامل میان فرهنگها و رسیدن به چندفرهنگ‌گرایی فراهم آید.

ارزشیابی

فرانوگرایان با رد هر نوع دانش از پیش تعیین شده رویکردهای ارزشیابی اثباتگرایانه مد نظر نوگرایان را رد، و آن را بی‌معنی تصور می‌کنند. در عوض آنان سبکهایی را می‌پسندد که بر رویکردهای طبیعت‌گرایانه و کیفی همراه با مشارکت فعال دانش‌آموzan در فرایند ارزشیابی و خود ارزشیابی و رویکردهایی چون نقادی آیزنری تأکید کنند (جمشیدی خورشید و دیگران؛ ۱۳۹۲). نتیجه ارزشیابی گرفتن بازخوردهای شخصی و امکان دست یافتن به تصویری از وضعیت خود است. در اینجا جریانهای یادگیری یکسره فعلی است و این امر، که با ارزشیابی مدام از خود همراه است به دانش‌آموzan کمک می‌کند تا آنجا که احساس کنند به کسب صلاحیتها که خواهان آن بوده‌اند، ادامه دهند (حیدری فرد، ۱۳۸۹: ۱۴). از این دیدگاه، ارزشیابی فرایندی مستمر گونه و شکلهای تکوینی به خود می‌گیرد که در آن معلمان با بازخوردهای گفتگو - مدار، فعالیتهای دانش‌آموzan را اصلاح می‌کنند و آنان را در رسیدن به اهداف شخصی توانان می‌سازند. بنابراین برنامه درسی مورد نظر متفاوت از رویکردهای خطی است که باید سلایق مورد انتظار را با رفتاهایی معطفانه و توأمان مشارکتی پوشش دهد. این برنامه درسی به معنای حسی از عدم قطعیت و عدم تصمیمات از پیش تعیین شده، و تفکری است که به سیستم‌های باز، ساختارهای پیچیده و

1 - Lim& Ching

2 - Macdonald

تغییر و تحولی متنکی است که در آن یادگیرنده بر یادگیری‌های متغیر گونه تشویق می‌شود (ملینگ یانگ^۱، ۲۰۱۴: ۸ به نقل از دال، ۲۰۰۳). بنابراین برنامه درسی با منطق تایلری سازگار نیست و باید تعابیری چون سیستم‌های باز، خودسازماندهی و خودنظم‌دهی را فراهم آورد (دال، ۱۹۹۳). جدول ۱ خلاصه برداشت‌های برنامه درسی فرانوگرا را نشان می‌دهد:

جدول ۱: عناصر نقش‌آفرین برنامه درسی فرانوگرا

نقش آفرین	کانون توجه
اهداف	چند فرهنگ گرایی، ساختارشکنی جامعه، جهانی‌سازی برنامه، تفکر انتقادی و ...
محثوا	سیاسی بودن متن، کثرت صدا، رذ فراروایتها، میان رشته‌ای، ساخت دانش
راهبردها	فرایند انتقادی از فرهنگ و آموزش خود، شیوه‌های تعاملی محور، یادگیری موقعیتی
علمایان	اندیشمندان تحول آفرین، توجه به هویت‌های روانی و اجتماعی معلمان در تدریس
یادگیرندگان	انسان برتر، محصول گفتمان، محصول نیروها و بازیهای اجتماعی - سیاسی
ارزشیابی	ارزشیابی تقاضانه و مداوم از خود و تکریبی
فناوری	آفرینندگی فضاهای مبتنی بر فناوری اطلاعات و ارتباطات به منظور کسب دانش
برنامه درسی	برنامه درسی تحول آفرین، باز و خود سازمان ده، منعطف، متنوع

فرصت‌های تربیتی

هر برنامه را نه باید با رویکرد جذمی یا دفعی دید. باید آن را از دید خرد نگریست تا بتوان

فرصت‌ها را بهتر مشاهده کرد. بنابراین می‌توان مواردی را از این باب در نظر داشت:

- تلاش‌های این حرکت در زمینه اهمیت دادن به دیدگاه‌ها و ارزش‌های فرهنگی دیگران، ستودنی

است (بهشتی، ۱۳۸۵؛ شکاری و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۴۴).

- این جنبه توجه به "دیگری" و "گفتگوهای اجتماعی" و تمرکز بر تفاوت‌های فرهنگی (اوزل و کراول، ۱۹۹۵، ترجمه بهشتی، ۱۳۸۵: ۵۴) یکی از جنبه‌هایی است که برای پیشبرد اهداف جامعه مردم سalar بر آن تأکید می‌شود (شکاری و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۴۵) و جنبه‌های اخلاقی نظام انتقادی را تشکیل می‌دهد (باقری، ۱۳۷۵: ۷۹).

- توجه به فرهنگ و رابطه آن با محیط و حساسیت‌های بوم‌شناسی برای پرورش مسئولیت اجتماعی که در دیگر دیدگاه‌ها نیست (اوزل و کراول؛ ۱۹۹۵؛ بهشتی، ۱۳۸۵: ۵۵).

- این گفتگو محوری امتیازهای بسیاری دارد که خواستار تقویت دانشآموزان نسبت به دیدگاههای مسلط و فراگیر است و ظرفیت شکیبایی آنان را در رویارویی با نظر ناسازگار تقویت می‌کند (شکاری و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۴۵؛ قادری، ۱۳۸۹: ۶۸؛ ریانی و بدربی، ۱۳۸۷: ۴۶؛ بیرمی پور و دیگران، ۱۳۸۹: ۵۷).
- تمرکز بر نقش معلمان به عنوان عناصر نقشآفرین در کمک به دانشآموزان برای هویت‌سازی و در کجا گاه اجتماعی و بر عهده گرفتن مسئولیت شخصی و اجتماعی آنان است (اوزل و کراول، ۱۹۹۵؛ بهشتی، ۱۳۸۵: ۵۶؛ شکاری و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۴۵).
- شکستن ساختارها و شکل‌دهی دوباره متن و اینکه مطلوب واقعاً ممکن است مطلوب نباشد (باقری، ۱۳۷۵: ۸۰ - ۷۹؛ فتحی و اجارگاه، ۱۳۹۲: ۲۶۸؛ آهنچیان، ۱۳۸۲: ۵۳).
- برنامه درسی بر انعطاف پذیری، تطابق، ذره‌نگری در راستای کلینگری، افزایش ظرفیتهای دانشآموزان و... مبتنی است (دنیس، ۱: ۲۰۰۲: ۶۶).

محدودیتهای تربیتی

- موارد زیر نشان از محدودیتهای تربیتی در برنامه درسی فرانوگرا دارد :
- این دیدگاه اباحته از دیدگاههایی است که منسجم و همسو نیستند (اوزل و کراول، ۱۹۹۵؛ بهشتی، ۱۳۸۵: ۱۳ و ۵۵؛ فرمیهندی، ۱۳۸۳: ۲۴۸). در این چشم‌انداز مدرسه به سازمانی بدون ساخت، بدون مرز، بدون رده‌بندی قدرت، بدون اصل قطعی، بدون برنامه درازمدت بدل می‌شود (همان: ۲۴۹).
 - زمان در نظر گرفته شده برای دوره‌های تحصیلی و برنامه مدرسه، اجازه درگیری طولانی را نخواهد داد (همان: ۲۵۵). چنین اجرایی در مدارس نیازمند معلمانی توانا و چند بعدی است (دنیس، ۲۰۰۲: ۶۶؛ بابوک، ۲۰۱۲: ۱۴۹).
 - تأکید قاطع و صریح بر تفاوتها و اختلافها متعصبانه و بیش از حد سیاسی است؛ چراکه تشابه‌ها نیز همچون تفاوتها از برتری برخوردار است که می‌تواند بیان‌کننده نکات تازه و جدید باشد (باقری، ۱۳۸۱: ۸۰؛ توانا و مولوی نسب، ۱۳۹۱: ۸۲؛ شکاری و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۴۶؛ ریانی و بدربی، ۱۳۸۷: ۵۱).

- یکی از آثار منفی امواج ساختارشکنی، متزلزل کردن ساختارهای عینی و مفهومی است. اگر مرزی نباشد، آدمی می‌تواند به هر کاری مبادرت کند. در این صورت سخن گفتن از تربیت میسر نیست (فرمیه‌نی، ۱۳۸۳: ۲۴۹) و این واگذاری مسئولیت انتخاب دانش ارزشمند به فرد، می‌تواند زمینه انکسار و تکثر جامعه را نیز فراهم آورد و جریان گذر از وضع موجود به وضع مطلوب را به چالش بیندازد (قادری، ۱۳۸۹: ۶۸).

سؤال اصلی ۲ - عوامل مغفول در برنامه درسی فرانوگرا با تأکید بر دیدگاه اسلامی کدام است؟ همان‌طور که اشاره شد، انضباط فکری و عقلانیت در فرانوگرا در حد گفتمان و تعامل خلاصه می‌شود و ساختارشکنی ارزشها نشان از ناتوانی در درک موقعیت‌های مختلف دارد. از سویی اسلام دین جامع و کاملی است که برای تمامی ادوار متناسب با نیاز جامعه، راه حل‌های عملی و کاربردی ارائه می‌دهد. زندگی در دنیای فرانوگرا، زندگی در دنیایی صرفاً خطی و مادی است؛ دنیایی که در آن فقط ارزش‌های انسانی در پیشرفت و میزان حصول در آن ترجمه می‌شود. اما طیفی که اسلام برای زندگی بشر به ارمغان می‌آورد، زندگی است که فرد می‌تواند به پرواز درآید و دامنه کوتاه عمرش را توسعه بخشد. در ادامه عوامل هدف، روش، محتوا و ارزشیابی برنامه درسی بر دیدگاه توحید - محوری، که بر آموزه‌های اسلامی مبنی است، مورد واکاوی قرار خواهد گرفت.

هدف غایی (دین‌گریزی، دین‌ستیزی یا دین‌مداری)

سرانجام هر آموزشی تقویت ارزش‌های جهانشمول است که فرد را در موقعیت‌های مختلف ثابت قدم نگاه دارد. نهایت تلاش تمامی آموزشها در بارور کردن اعتقادات و ریشه دوایین آن در لحظه لحظه زندگی است و عملکرد مطلوب در سایه توجه به اعتقادات عمیق و در رفتار عملی متجلی می‌شود.

یکی از این مقوله‌های ارزشی، دین است. فرانوگرایان، دین را به عنوان اصل کلی زیر سؤال می‌برند و آن را مورد انتقاد قرار می‌دهند. عرفانهای کاذب، شیطان پرستی و... محصول همین عصر است. برخی از متفکران بین دین و فرانوگرا، رابطه‌ای متقابل قائل شدند و معتقدند که: "احیاگری قومی و مذهبی، هم علت و هم معلول فرانوگرایی است" (احمد، ۱۳۸۰: ۴۲). یکی از نقاط مشترک بین نوگرا و فرانوگرا برخورد انتقاد‌آمیز با دین، اصول و مبانی آن است. در واقع فرانوگرا بر اساس اصول و ویژگیهایی مانند نفی امر ثابت نظیر حقیقت و نیز نفی فراروایتها و جهان بینی‌های کلی، دین را نیز بسان فراروایت و جهانبینی کلی به کنار می‌نهد (ابراهیم زاده، ۱۳۸۹: ۱۵). از دید

فرانوگرایی، دین (در معنای حقیقی آن) چیزی جز مقوله‌ای اخلاقی نیست و لذا باید به آن به عنوان عامل نجات بخش بشریت و جهان‌شمول بودن نگریست. آیا صرف توجه به نگرانیهای فردی در مقوله دین می‌تواند نهایت برنامه درسی مطلوب را در مدارس به سوی یکتا پیروی و توجهات عمیق و پایدار رهنمون سازد؟ این موضوعی قابل توجه است.

روش یاددهی - یادگیری و نقش اخلاق در انتخاب

آموزش بر اصل انتخاب مبتنی است؛ یعنی انتخاب و برتری دادن یک روش بر روش دیگر. این راهبردهای آموزشی است که جریان و فرایند تدریس را متوجه خود می‌کند. از آنجا که در این تفکر، هرگونه فراروایتی نفی می‌شود، متفکران این حوزه، اخلاق را نسبی می‌دانند که بسته به اوضاع زمانی، مکانی، روحی، فرهنگی، اقتصادی و... از فردی به فرد دیگر متغیر است. بجز ویژگی زیبایی‌شناسانه، که در اخلاق فرانوگرا مطرح شد، ویژگی دیگر این نوع از اخلاق مرتبط بودن آن با عمل، منفعت و سود است. از آنجا که در جهان فرانوگرا هیچ حقیقت غایی وجود ندارد و همه چیز از جمله اخلاق نسبی می‌شود از احکام و ارزش‌های اخلاقی قدسی‌زادایی، و در نتیجه معیار خوب و بد اخلاقی خود "فرد" می‌شود (گیستز؛ ۱۹۸۵: ۱۳۲).

از سویی تربیت اخلاقی اسلامی بر بنیانهای استوار است که از نوعی استمرار و ثبات و تقدم برخوردار است. در حالی که در فرانوگرایی، هیچ مبانی نظری و پیشینی وجود ندارد. برخلاف تأکید فرانوگرایان بر انکار عقل و قوهٔ شناسایی در آدمی و تأکید بر جنبه‌های عاطفی زیبایی‌شناسختی تربیت اخلاقی و خروج فاعل شناسایی (انسان دارای عقل) از عرصهٔ بحث و اندیشه و عمل است. اما تربیت اخلاقی در اسلام، هم جنبهٔ عقلانی و هم جنبهٔ زیبایی‌شناسختی را دارد. نکتهٔ دیگر اینکه در تربیت اخلاقی اسلامی، تأکید بر تلفیق جنبه‌های نظری (گفتاری) و عملی (کرداری) است و حتی وزن عمل، بیش از گفتار و سخن است. در رویکردی که بر "گفتمان" به مثابهٔ منع نهایی رفتار اخلاقی تأکید می‌کند، آنچه از اخلاق گفته می‌شود، نه امری عینی و مشخص و مؤثر بر رفتار بشر، بلکه تعابیر و تفاسیری خاص، فردی، اتفاقی، موقعیتی و ناشی از گفتمان است. به همین دلیل، هیچ‌گاه اصول، مبانی و اعمال اخلاقی مشخص، عام و کلی وجود ندارد که هدایت‌کنندهٔ رفتار عام باشد (سجادی، ۱۳۷۹: ۸۸ - ۷۹). در اخلاق اسلامی برخلاف اخلاق فرانوگرا غایت و آرمانی نهایی وجود دارد. بر اساس اخلاق اسلامی، ارزش اخلاقی فعل اختیاری انسان تابع تأثیری است که این فعل در رسیدن انسان به کمال حقیقی انسانی دارد. کمال نهایی آدمی در اخلاق اسلامی، قرب الهی

است. راه رسیدن به این قرب نیز عمل کردن بر مبنای دستور و احکام اخلاقی اسلام است. از این رو معنای اخلاق و حتی زندگی فرد در گروی میزان تقریبی است که به خداوند دارد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۴: ۲۳۹ و ۳۴۳).

روندهای تعلیم و تربیت

کار اصلی مریمی این است که استعدادهای درونی مخاطب مورد تربیت را شکوفا سازد؛ باید زمینه‌ای برای او فراهم آورد تا آنچه را در درون دارد به فعلیت رساند. تربیت دینی فرایندی است که از طریق آن استعداد کودک شکوفا می‌شود و سعی در شکوفا نمودن فطرت الهی داشته باشیم^(۲). بنابراین تربیت دینی به دنبال شکوفا شدن، ظاهر شدن و بالفعل شدن تواناییهای است. از دید تربیت دینی دو رویکرد مدام نظر است از درون آن یا برون آن. رویکرد نخست بر آموزه‌ها و فرمانهای دینی متکی است در حالی که دیدگاه دوم بر تحلیلهای عقلانی متکی است و در اسلام آنچه بیش از همه مورد تأکید قرار می‌گیرد تحلیلهای عقلانی است. بهشتی و نیکویی هدف غایی تربیت دینی را قرب الهی و اهداف واسطی آن را یقین، تقوه، ایمان و اسلام بر می‌شمارند (بهشتی و نیکویی، ۱۳۹۰: ۱۷۲). باقری (۱۳۸۹) نیز هدف غایی تعلیم و تربیت اسلامی را ربوی شدن و به تعبیر دیگر دست یازدهن به حیات پاک (طیبه) می‌داند (باقری، ۱۳۸۹: ۹۹). این ربوی شدن اتکا بر سه عنصر انتخاب آزاد، باور و شناخت و نهایتاً عمل به دستورها و فرمانهای الهی است. روش تعلیم و تربیت اسلامی درست است که بر روش گفت و شنود میان معلم - دانش آموز متکی است؛ یعنی تا پذیرنده‌ای نباشد، پردازنده‌ای هم نیست نه در دو طیف جدای معلم محوری یا دانش آموز محوری، بلکه در یک طیف؛ طیفی که رابطه دو سویه میان شاگرد و مریمی برقرار، و محو شدن تام را در هر بخش، نفی می‌کند (همان: ۱۰۰ تا ۱۱۵).

محتوها و چگونگی ارزشیابی

انسان فرانوگرا محصول گفتمان و نیروهای اجتماعی و فرهنگی است که تنها ابعاد زیستی او را می‌پذیرند. در آموزه‌های دین اسلام پس از "خدا"، "انسان" در شمار محوری ترین مسائلی است که در قرآن کریم بدان اشاره شده است^(۴). چنین انسانی و سرنوشت او برای فرستادگان آسمانی و جهان هستی مورد احترام و تکریم است و ارزشهای وجودی او منشأ به وجود آمدن جهان آفرینش است. ابراهیم زاده آملی (۱۳۸۶) چنین انسانی را دارای کرامت ذاتی و روح خدایی و صاحب

اختیار خویشن و قابل رشد و تعالی معنوی می‌داند (ابراهیم زاده آملی، ۱۳۸۶: ۶۸). مسئله قابل تأمل دیگر در اینجا انسان انتخابگر فرانوگرا است و اینکه آیا هر انتخاب او می‌تواند زمینه دستیابی به دانش ارزشمند را فراهم سازد؟ می‌توان میراث ارزشمند گذشته را دائمًا نقد کرد؟ (فرانوگرایان میراث گذشته را دائمًا در بوته نقادی قرار می‌دهند)، نال (۲۰۱۱) در تحلیل این برداشتها بیان می‌کند که "غفلت از ارتباط دانش‌آموزان با این دانش، موجب زیان آنها می‌شود. نتیجه این فرایند افتادن در زندگی خطی است و... " (همان: ۸۶) و این با ارزشهای متعارف اجتماع در تضاد است. این انتخابهای اخلاقی باید متناسب با غایتها نسل بشر چون صلح پایدار، حفظ محیط زیست و همزیستی مسالمت‌آمیز همراه شود. این موارد غایتها اخلاقی جهانشمول است (قادری، ۱۳۸۹).

نکته دیگر در باب ارزشیابی مطلوب است. فرانوگرایان ارزشمندی ارزشیابی را در خود ارزشیابی و ارزشهای بر سبکهای فردی می‌نگرند. سبک ارزشیابی بیشتر فردی است و در این دیدگاه هم دموکراسی و مفهوم جامعه کم رنگ خواهد شد و این سبک نه مطلوب که زیانبار خواهد بود. ارزشیابی وقتی مطلوب است که با ارزشهای اسلامی متناسب است که فرد به تمام روابط چهارگانه ارتباط با خدا، خود، دیگران و طبیعت توجه کند و اهمیت هریک از این تعاملات را در چارچوبی که دستورهای اسلامی مشخص کرده است، مد نظر داشته باشد و نسبت به آنها غفلت نورزد (معتمدی، ۱۳۹۲: ۱۲۶). اتکا به کل کامل، بخشی دیگر است که در دنیاً صرفاً مادی پیدا نمی‌شود. خداباوران با خدا - محوری به درون خویش روشی می‌دهند و با یاد خدا، جاده سلامت و سعادت را می‌پویند و دل آنان لبریز یاد خداست (اسحاقی، ۱۳۸۶: ۱۱). چنین انسانی مأوایش خداست و با یاد او پیوسته در آرامش است^(۵)؛ اضطراب، سستی، نگرانی و تشویش (که رهوارد امروز بشر برای بشر است) را به دل راه نمی‌دهد. هرچند دیدگاه فردگرایی و توجه به ارزشهای والای انسانی همان‌گونه که در نوشتار گذشت، مورد حمایتها دائمی اسلام است، بایسته‌های هدفي و اخلاقی ضعیفی در تلقی فرانوگرایان در این حوزه وجود دارد. بر اساس تربیت اسلامی، غایت رفتار آدمی و کمال حقیقی انسان تابعی از رسیدن به قرب الهی است و هر چه این میزان بیشتر باشد، درجات او نیز بالاتر است. این تقوا زمینه تربیت دینی را نه بسان دین، بلکه بسان تربیتی می‌داند که افراد می‌توانند سیره و روشی مناسب را در برنامه‌های درسی فراهم آورند که هدف آن تربیت شهروندان است.

بحث و نتیجه‌گیری

فرانوگرایان بیشتر مخالفان مکتب نوگرایی بودند تا پایه‌گذاران مبانی جدیدی در فلسفه. برنامه درسی به عنوان زمینه‌های ملموس و عینی، خواسته‌های بشر است که در فرایند آموزش نمایان می‌شود. در این رهیافت به دنبال راهگشایی عواملی بودیم که در این جریان مغفول مانده است. تمرکز اصلی بر آموزه‌های اسلامی بود و دلیل این انتخاب نیز محجور بودن اسلام در دنیا اسلام‌ستیز امروزی است.

همان‌طور که اشاره شد، مبانی فکری، هدفی، روشی و ارزشیابی در برنامه درسی فرانوگرا بسان چراغ تاریکی است که با نورافشانی خود، ظلمات را تقویت می‌کند. فرانوگرا هیچ غایت و آرمانی برای بشر قابل تصور نیست. نبودن غایت در اخلاق فرانوگرا از نقاط ضعف مهم است؛ چرا که وقتی در اخلاق به دنبال هدف و غایتی نباشیم، زندگی و اخلاقیات از معنا نهی، و آدمی در حیات خود دچار سردرگمی و احساس پوچی می‌شود در حالی که منشأ خیر و برکات در مبانی اسلامی، اخلاق است. فرانوگرایان دین را نیز بسان فراروایتها و جهان‌بینی کلی کنار می‌زنند و صورتکهایی فردی برای آن قائل هستند و آن را عامل نجات‌بخش قلمداد نمی‌کنند. دین را بسان "دین" می‌نگرند و نه بیشتر و تعابیر گوناگون از آن و ظهور دینهای جدید ناشی از همین نگاه به دین است. اما اسلام تربیت را بر ارزشهای دینی متکی می‌داند و دین و چنگ زدن به آن را معیار وحدت و یکپارچگی می‌داند. چنین سکویی ربوبی شدن را برای انسان به ارمغان می‌آورد که با معرفت دینی به انتخابهای اصیل و آزاد دست می‌زند و بر پایه این باور و شناخت به دستورها و فرمانهای الهی عمل می‌کند؛ پس تربیت دینی به دنبال شکوفا شدن قوهای استعدادهای درونی است تا فرد بتواند در راستای توحیدمحوری گامهایی عملی بردارد.

در بخش روشهای برنامه درسی بر روشهایی تأکید شد که چگونگی ارتباط انسان در حلقه‌های چهارگانه (ارتباط با خود، خدا، خلق و طبیعت) بروشنی نمایان باشد. روشهای اخلاق اسلامی دارای ثبات، در حوزه عمل و نه گفتمان مشهود است؛ از فرد به فرد دیگر تغییر مقام یا منزل نمی‌دهد و دارای یکپارچگی و ثبات است.

فرانوگرایان یادگیرندگان را محصول گفتمان و ناشی از فعالیتهای فیزیکی خود می‌دانند در حالی که یادگیرنده اسلامی، انسانی سرشار از کرامت ذاتی و روح خدایی و صاحب اختیار

خویشتن، قابل رشد و تعالی معنوی است. این فرآگیر به منظور تعالی مسیر و درک درست از روابط نیازمند هدایتگری روشن و همه‌جانبه است و این در آموزه‌های اسلامی در قرآن کریم متجلی می‌شود. قرآن پیام آوری است که همه را به سوی رب خویش همراه با خرد دعوت می‌کند. حال چنین میراثی را باید نقد، و بر پایه‌های فردی تفسیر کرد؟ چگونه این تفاسیر می‌تواند رهیابیان خود را هدایت کند و آنان را به سر منزل مقصود رساند؟ قرآن هدایتگری است که همه انسانها را بر مبنای اخلاقی به راهنمایی و هدایت دعوت می‌کند؛ این همان محتوای ارزشمندی است که مدت‌های طولانی است مورد غفلت واقع شده است.

مسئله انتخاب در تصمیمات مورد توجه فرانوگرایان و آموزه‌های اسلامی است؛ اما جنس و نوع انتخاب متفاوت است. انسان امروزی به انتخاب دست می‌زند که پیشرفت مادی پیدا کند در حالی که انسان اسلامی به انتخابی دست می‌زند که سبب تعالی معنوی او گردد و معیار چنین انتخاب مطلوبی، تقوای الهی است. دست یازدهن به اولی اضطرابی مداوم می‌آورد، ولی دلباختن به دومی قلبی سرشار از آرامش به ارمغان می‌آورد. این سبک ارزشیابی مطلوب غفلت شده در دنیای فرانوگرایی است. سبکی که در آن خدا و آموزه‌های والايش محور همه چیز است و آدمی در چنین دنیایی دائماً در راستای رسیدن به رب خویش در حال غرق شدن و نزدیک شدن است و خدایی که در همین نزدیکیهاست (هو اقرب من حبل الورید).

دوست نزدیکتر از من به من است
وینت مشکل که من از وی دورم

چه کنم با که توان گفت که او
در کنار من و من مهجو-رم

پس برنامه درسی مبتنی بر آموزه‌های اسلامی هدف نهایی آن قرب الهی است. راهبردهای آن تأکید بر انتخابهایی است که زمینه‌ساز تقرب به رب خویش باشد. محتوای چنین برنامه درسی برآموزه‌های قرآنی و مطالبی متکی است که او را به این توفیق رهنمون سازد. ارزشیابی نیز وقتی مطلوب است که با ارزش‌های اسلامی متناسب است و فرد به تمام روابط چهارگانه ارتباط با خدا، خود، دیگران و طبیعت توجه کند و اهمیت هریک از این تعاملات را در چارچوبی مذکور نظر داشته باشد که دستور اسلامی مشخص کرده است و نسبت به آنها غفلت نورزد. طی این درجات معنوی بی شک مسیر دشواری است که بسادگی امکان‌پذیر نخواهد بود مگر توفیقات الهی سبب و زمینه ساز سعادت بشر را در دنیا و در جهان همیشه جاوید فراهم آورد.

یادداشتها

- ۱ - مقصود از فراروایت اعتقاد به اصول و مبانی جهانشمول و عامی است که برای همه انسانها در همه زمانها و مکانها ثابت و جاودانه باشد (حسینی بهشتی، ۱۳۷۷: ۷).
- ۲ - ما در کتاب زبور، پس از "ذکر" (شاید مقصود تورات باشد) چنین نوشتیم که در آینده، صالحان و پاکان وارثان زمین خواهند بود و صفحه جهان برای ابد از لوث وجود افراد ناصالح پاک خواهد شد.
- ۳ - برای کسب اطلاعات بیشتر رجوع کنید به مقاله کاوش‌هایی در باب فلسفه تربیت دینی از منظر اسلام نوشته بهشتی و نیکوبی (۱۳۹۰).
- ۴ - ابراهیم، ۱۴؛ بقره/ ۱۶۴ و ۱۸۵ و
- ۵ - **أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ الْقُلُوبُ** (رعد/ ۲۸)

منابع

- آهنچیان، محمدرضا (۱۳۸۲). آموزش و پرورش در شرایط پست مدرن. تهران: انتشارات طهوری.
- ابراهیم زاده آملی، عبدالله (۱۳۸۶). انسان در نگاه اسلام و اومنیسم. قبسات. ش. ۴۴: ۵۱ - ۷۰.
- ابراهیم زاده، حسن (۱۳۸۹). غرب شناسی. ج اول. تهران: انتشارات کانون اندیشه جوان.
- احمد، اکبر (۱۳۸۰). پست‌مدرنیسم و اسلام. ترجمه فرهاد فرهمندفر. تهران: انتشارات ثالث.
- اسحاقی، سید حسین (۱۳۸۶). نقش خدامحری در زندگی انسان‌ها. طوبی. ش. ۲۵: ۱۰ - ۲۰.
- اسکایرو، مایکل استین (۲۰۰۸). نظریه برنامه درسی (ایدئولوژی‌های برنامه درسی). ترجمه محسن فرمیه‌نی و رضا رافتی. ۱۳۹۳. تهران: انتشارات آییث.
- اوzen، هوارد؛ کراور، ساموئل ام. (۱۹۹۵). فلسفه، تعلیم و تربیت و چالش فرانوگرا. ترجمه سعید بهشتی (۱۳۸۵). روانشناسی تربیتی. ش. ۴: ۶۲ - ۱۹.
- باقری، خسرو (۱۳۸۶). دیدگاه‌های جدید در فلسفه تعلیم و تربیت. تهران: انتشارات نشر علم.
- باقری، خسرو (۱۳۷۵). تعلیم و تربیت در منظر پست مدرنیسم. روانشناسی و علوم تربیتی. ش. ۴: ۸۴ - ۶۳.
- باقری، خسرو (۱۳۸۹). درآمدی بر فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی جمهوری اسلامی ایران. ج اول. ج دوم. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- بهشتی، سعید (۱۳۸۵). تبیین و نقد پست‌مدرنیسم در فلسفه تعلیم و تربیت معاصر. مجموعه مقالات علوم تربیتی. تهران: همایش نکوداشت دکتر کارдан.
- بهشتی، سعید؛ نیکوبی، روشنک (۱۳۹۰). کاوش‌هایی در باب فلسفه تربیت دینی از منظر اسلام. روانشناسی تربیتی. ش. ۱۸: ۱۷۸ - ۱۵۳.
- بیزمی پور، علی؛ بختیار نصرآبادی، حسنعلی؛ هاشمی، سید حسن (۱۳۸۹). فرانوگرا و اصلاحات برنامه درسی. رویکردهای نوین آموزشی. ش. ۵: ۶۴ - ۳۱.

پورشافعی، هادی؛ آرین، ناهید (۱۳۸۸). پست‌مدرنیسم و دلالت‌های آن در تربیت دینی: اسلام و پژوهش‌های تربیتی. ش ۲: ۵ - ۶۰.

توان، محمدعلی؛ مولوی نسب، مليحه (۱۳۹۱). وضعیت پست‌مدرنیسم و ارزش‌ها: نسبت‌سنگی هستی‌شناسی و معرفت‌شناسی پست‌مدرنیسم با تعلیم و تربیت اسلامی. اسلام و پژوهش‌های تربیتی. ش ۲: ۸۴ - ۵۹.

جاویدی کلاته‌آبادی، طاهره؛ عالی، مرضیه (۱۳۸۹). مبانی انسان‌شناسی پست‌مدرنیسم و دلالت‌های تربیتی آن. آینه معرفت. ش ۲۳: ۱۸۴ - ۱۶۵.

جمشیدی خورشید، اصغر؛ صفری مطلق، حمید؛ پرچمی شایسته، حمید (۱۳۹۲). بررسی و تبیین رویکرد پسازاختار گرایی. تحول در برنامه درسی. چهارمین همایش انجمن فلسفه تعلیم و تربیت ایران. مشهد: فردوسی.

حسینی بهشتی، سید علیرضا (۱۳۷۷). پساتجدگرایی و جامعه امروز ایران. تهران: انتشارات نشر فرهنگ اسلامی. حیدری فرد، رضا (۱۳۸۹). چشم انداز مدرسه در عصر فرانوگرا. مدیریت آموزشی. ش ۶: ۱۵ - ۱۲.

ربانی، رسول؛ بدری، احسان (۱۳۸۷). تحلیلی بر دیدگاه‌های تربیتی پس‌امدرن. پژوهشنامه انقلاب اسلامی. ش ۱۵: ۳۵ - ۳۶.

سجادی، سید مهدی (۱۳۷۹). تربیت اخلاقی از منظر پست‌مدرنیسم و اسلام (بررسی و نقد تطبیقی مبانی و اصول). پژوهش‌های تربیت اسلامی. ش ۲: ۹۰ - ۴۷.

شکاری، عباس؛ احمد آبادی آرائی، نجمه؛ فتاحی، ندا (۱۳۹۳). تعلیم و تربیت مرزی با تأکید بر دلالت‌های تربیتی هنری ژیرو در تحولات تربیتی. پژوهشنامه مبانی تعلیم و تربیت. ش ۴: ۱۳۱ تا ۱۵۰.

فتحی واچارگاه، کوروش (۱۳۹۲). برنامه درسی به سوی هویت‌های جدید (شرحی بر نظریات معاصر برنامه درسی). ج دوم. تهران: انتشارات آیینه.

فرمیهندی فراهانی، محسن (۱۳۸۳). پست‌مدرنیسم و تعلیم و تربیت. تهران: انتشارات آیینه. قادری، مصطفی (۱۳۸۳). بسترها فهم برنامه درسی. فصل هفتم. فهم بستر فرانوگرایی. تهران: انتشارات یادواره کتاب.

قادری، مصطفی (۱۳۸۹). چاره‌اندیشی برای مسئله نابودی انتخاب در برنامه درسی پست‌مدرنیسم. اندیشه‌های نوین تربیتی. ش ۲: ۷۴ - ۵۳.

گلن، وارد (۱۹۸۷). پست‌مدرنیسم. ترجمه قادر فخر رنجبری و ابوذر کرمی (۱۳۸۵). تهران: انتشارات ماهی. گیبینز، جان آر (۱۹۸۵). سیاست پست‌مدرنیته. ترجمه مسعود انصاری (۱۳۸۱). تهران: انتشارات نشر گام نو. مصباح‌یزدی، محمد تقی (۱۳۸۴). نقد و بررسی مکاتب اخلاقی. تهران: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

معتمدی، عبدالله (۱۳۹۲). سبک زندگی مطلوب بر اساس دیدگاه ارتیاطی (ارتباط انسان با خود، خداوند، دیگران

و طبیعت). فرهنگ مشاوره و روان درمانی. ش ۱۳: ۱۴۲ - ۱۲۵.

ملکی، حسن (۱۳۹۲). برنامه درسی (واهنمای عمل). چ هجدهم. مشهد: پیام اندیشه.

میلر، پی جان (۱۹۸۳). نظریه‌های برنامه درسی. ترجمه محمود مهرمحمدی (۱۳۹۰). چ هشتم. تهران: سمت.

- Boboc, Marious(2012). The Postmodern Curriculum in a Modern Classroom. **International Journal of Education**. Vol. 4(1): 142- 152.
- Dehbashi, M., Jafari S E., & Mahmoudi M. T (2007). Post modern education based on Henry Giroux ideas. **Knowledge And Research in Curriculum Planning**. N 116.
- Dennis ,Koo Hok-chun(2002).Quality Education through a Post-modern Curriculum. **Hong Kong Teacher's Centre Journal**, Vol. 1: 56-73.
- Doll Jr., William (2013). An Exploration of "Ethics" in a Post-Modern,Complex, Global Society. **Transnational Curriculum Inquiry**. vol 10 (2).
- Doll Jr., William(1993).**A post-modern perspective on curriculum**. NewYork . Teacher College Press.
- Jones., Thomas(2014).Chaos Theory:Theology.and Curriculum:Striving Towards the Impossibility of the Gift. **Electronic Theses&DissertationsPaper** No1115.
- Lim, C. P. & Ching, S. C (2004). An activitytheoretical approach to research ICT integration in Singapore schools: orienting activities and learner autonomy. **Computer & Education** Vol 43 (3):215-236.
- Macdonald, D (2004) Curriculum change in health and physical education: the devil's perspective. **Journal of physical Education New Zealand**.Vol 37(1): 7084.
- Melanie Young.j(2014).SystemsThinking and Global Education:Towards a framework for a transformative global education.**SIMON FRASER UNIVERSITY**:1-27.
- Najjarian, P, & Pakseresht,M& safai moghaddam ,M.(2002).Postmodernism content & its educational implications. **Education Journal of the University Shahid Chamran Ahvaz**.Vol 3(1).
- Null, Wesley(2011). **Curriculum,From Theory to Practice**, The paper used in this publication meets the minimum requirements of American National Standard for Information Sciences—Permanence of Paper for Printed Library Materials. ANSI/ NISO Z39.48-1992.
- Piirto, Jane(1999).Implications of Postmodern Curriculum Theory for the Education of the Talented.**Journal for the Education of the Gifted**. Vol. 22(4): 324–353.

